## 评分**标准**

**一、评标原则**

（一）评委构成：5人。中心纪检组安排一人进行全程监督。

（二）评标依据：委将以招投标文件为评标依据，对投标人的投标报价，技术，服务方案，售后服务，信誉及业绩等内容按百分制打分。其中价格分20分；技术分20分，服务方案分25分，售后服务分25分，信誉及业绩分10分。

（三）评标方式：以封闭方式进行。

**二、评标方法**

（一）对进入详评的，采用百分制综合评分法。

（二）计分办法（按四舍五入取至百分位）。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | **评审内容** | **分值** |
| 1 | 价格分  （20分） | （1）评标基准价：以进入评审的最低报价为评标基准价10分。  （2）计分方法：某供应商价格分 = 供应商最低评标报价（金额）/评标基准价（金额）× 10分 | 20 |
| 2 | 产品型号与技术参数（满分20分） | 1. ‌完全满足招标文件要求得满分； 2. 带“★”关键参数负偏离每项扣2分； 3. 其他参数负偏离每项扣1分。‌ | 20 |
| 3 | 服务方案（满分25分） | 由评委在相应档次内独立打分，不满足一档要求的，得0分。  一档（5分）：技术实施方案没有明显技术错误，有系统功能配置、有项目执行组织措施、能描述系统技术路线和实施内容，项目执行保障措施，方案描述简单、有一定的针对性。  二档（15分）：在一档基础上，技术实施方案详细可行，对项目总体有深刻认识，充分了解项目现状以及项目需求。项目系统架构能保证今后系统升级及系统互联中融入使用；能准确地描述系统结构、技术路线、系统功能配置、符合项目特点。人员配置方案、培训方案、系统运行维护方案等条理清晰，实施目的明确；对项目实际操作有针对性和操作性，符合项目特点。  三档（25分）：在二档基础上，对本项目技术设计详细明确，各系统设备点位布置描述清晰并详细阐述在系统中的作用，涉及综合布线部分描述清晰，符合实施规范，能为后期实施具有指导作用。针对性的结合项目具体情况，对项目实施过程的启动过程、规划过程、执行过程、监控过程、收尾过程均有详细描述；并结合现场实地踏勘的情况，对项目实施过程中的整体管理，安全组织措施、现场管理、施工方案、验收管理等均有详细的描述。（配备一名注册信息安全专业人员渗透测试工程师CISP-PTE作为项目负责人，提供相关证书并加盖公章） | 25 |
| 4 | 售后服务方案分（满分25分） | 由评委在相应档次内独立打分，不满足一档要求的得0分。  一档（5分）：售后服务体系、服务内容简单，响应时间不够及时（如项目发生故障，在60分钟维修响应，24小时专业工程师电话服务应答，24个小时内提供解决方案）；服务工作思路基本合理，能够承诺对系统进行定期维护和升级的；  二档（15分）：售后服务体系、服务内容较完善，安排较具体，响应程度良好（如项目发生故障，在40分钟维修响应，8小时专业工程师电话服务应答，12个小时内提供解决方案）；售后服务承诺较完整、有一定针对性，有具体的服务流程说明，服务工作思路清晰合理。  三档（25分）：售后服务体系、服务内容详细、完善，安排详细具体，内容完整、齐全、可行，响应程度高（如项目发生故障，在20分钟维修响应，2小时内专业工程师电话服务应答，4个小时内提供解决方案）；售后服务承诺全面、合理，预见性及可操作性强，针对性强，服务工作思路全面，且考虑到项目实际情况。（需提供一名具有信息系统运行维护工程师证书的售后服务人员，提供相关证书并加盖公章）。 | 25 |
| 5 | 信誉及业绩（满分10分） | 供应商自2021年以来承接过与本次采购内容类似项目业绩的，每项得2分，满分10分。在响应文件中提供业绩合同或中标（成交）通知书复印件。 | 10 |
| **总得分＝1＋2＋3+4+5** | | | **100** |

**三、成交候选人推荐原则**

（1）评标小组将根据得分由高到低排列次序（得分相同时，以报价由低到高顺序排列；得分相同且报价相同的，按技术指标优劣顺序排列；得分、报价、技术分均相同的，按售后服务分由高到低排列并推荐成交候选供应商；得分、报价、技术、售后服务分均相同的，按信誉及业绩分由高到低排列并推荐成交候选供应商）。

（2）采购人应当确定小组推荐排名第一的成交候选供应商为成交供应商。排名第一的成交候选供应商放弃成交资格、因不可抗力提出不能履行合同，采购人可以确定排名第二的成交候选供应商为成交供应商。排名第二的成交候选供应商因前款规定的同样原因不能签订合同的，采购人可以确定排名第三的成交候选供应商为成交供应商，其余以此类推。